

## Иерархическая игра со случайными ошибками при передаче информации

М.А. Горелов

*Вычислительный центр РАН*

Будем рассматривать игру двух лиц  $\Gamma = \langle U, V, g, h \rangle$ , где  $U$  и  $V$  – компактные метрические пространства, а  $g$  и  $h$  – непрерывные функции из  $U \times V$  в множество действительных чисел  $\mathbb{R}$ . Элементы множеств  $U$  и  $V$  интерпретируются как управления первого и второго игроков. Их интересы описываются стремлением к максимизации значений функций  $g$  и  $h$  соответственно.

Будем считать, что первый игрок до принятия окончательного решения о выборе своего управления может задать  $n$  вопросов допускающих ответы типа «да» и «нет» и получить на них ответы. Предположим, ответ на каждый вопрос может быть с вероятностью  $p$  искажен при передаче информации. Игрок 1 первым выбирает список вопросов и варианты своих действий при всех возможных ответах и сообщает эту информацию противнику.

В этих условиях второй игрок принимает решение в условиях риска. Будем считать, что он ориентируется на математическое ожидание своего выигрыша, и это известно игроку 1. В таком случае первый игрок может оценить множество рациональных ответов противника. И тогда его выбор происходит в условиях неопределенности выбора противника и неизвестных реализаций случайных ошибок. Будем считать, что он осторожен по отношению к неопределенности первого типа и ориентируется на математическое ожидание по случайным ошибкам.

Эта ситуация формально описывается следующим образом.

Список вопросов отождествим с функцией  $P: V \rightarrow \{0,1\}^n$ , и пусть выбор управлений задается отображением  $u_*: \{0,1\}^n \rightarrow V$ .

Пусть  $B(u_*, P) = \left\{ v \in V : \tilde{h}(u_*, P, v) \geq \sup_{w \in V} \tilde{h}(u_*, P, w) - \delta(u_*, P) \right\}$  –

множество его рациональных откликов игрока 2 на стратегию  $(u_*, P)$ , где  $\delta(u_*, P) = 0$ , если верхняя грань в определении

$B(u_*, P)$  достигается и  $\delta(u_*, P) = \kappa$  в противном случае (здесь  $\tilde{h}(u_*, P, v) = \sum_{r \in N} p^{\chi(r, P(v))} (1-p)^{n-\chi(r, P(v))} h(u_*(r), v)$ ,  $\kappa$  – заданное положительное число, а  $\chi$  – расстояние Хэмминга).

Максимальный гарантированный результат первого игрока будет равен  $R = \sup_{(u_*, P)} \inf_{v \in B(u_*, P)} \sum_{r \in N} p^{\chi(r, P(v))} (1-p)^{n-\chi(r, P(v))} g(u_*(r), v)$ .

**Лемма.** Для любой стратегии  $(w_*, Q)$  найдется такая стратегия  $(u_*, P)$ , что верхняя грань  $\sup_{w \in V} \tilde{h}(u_*, P, w)$  достигается и

$$\begin{aligned} & \inf_{v \in B^P(u_*, P)} \sum_{r \in N} p^{\chi(r, P(v))} (1-p)^{n-\chi(r, P(v))} g(u_*(r), v) \geq \\ & \geq \inf_{v \in B^P(w_*, Q)} \sum_{r \in N} p^{\chi(r, Q(v))} (1-p)^{n-\chi(r, Q(v))} g(w_*(r), v). \end{aligned}$$

Данная лемма играет ключевую роль при доказательстве следующего утверждения.

**Теорема.** Обозначим  $m = 2^n$ ,

$$\Phi(p, r, u^0, u^1, \dots, u^{m-1}, v) = \sum_{b \in N} p^{\chi(r, b)} (1-p)^{n-\chi(r, b)} g(u^b, v),$$

$$\Psi(p, r, u^0, u^1, \dots, u^{m-1}, v) = \sum_{b \in N} p^{\chi(r, b)} (1-p)^{n-\chi(r, b)} h(u^b, v).$$

Максимальный гарантированный результат  $R$  первого игрока является решением уравнения

$$\begin{aligned} & \sup_{u^0 \in U} \sup_{u^1 \in U} \dots \sup_{u^{m-1} \in U} \sup_{\lambda \in \mathbb{R}} \min \\ & \left\{ \sup_{v \in V} \max_{r \in N} \min \left[ \Psi(p, r, u^0, u^1, \dots, u^{m-1}, v) - \lambda, \Phi(p, r, u^0, u^1, \dots, u^{m-1}, v) - \gamma \right], \right. \\ & \left. \inf_{v \in V} \max_{r \in N} \left[ \min \left( \Psi(p, r, u^0, u^1, \dots, u^{m-1}, v) - \lambda, \Phi(p, r, u^0, u^1, \dots, u^{m-1}, v) - \gamma \right), \right. \right. \\ & \quad \left. \left. \left( \lambda - \Psi(p, r, u^0, u^1, \dots, u^{m-1}, v) \right) \right] \right\} = 0, \end{aligned}$$

Зная решение этого уравнения уже несложно найти оптимальную стратегию первого игрока.